

**advocado**

ÚŘAD MĚSTYŠTĚ OLBRAMOVICE  
okres Znojmo

Došlo dne 30-04-2024  
1110-0405/2024 b)

Č. jed. ....

29

NAŠE ZN.: AD-0362-0005

VYŘIZUJE: Mgr. Jiří Taší

DATUM: 12. 4. 2024

Městský úřad Moravský Krumlov  
nám. Klášterní 125  
672 11 Moravský Krumlov

K sp. zn. SMUMK 14791/2022 VÚP/ŠJ

**Odvolání proti rozhodnutí o schválení stavebního záměru a oznámení o převzetí právního zastoupení**

Účastník řízení: Mgr. Lubomír Slanina, nar. 21. 2. 1963  
bytem Pod Leskounem 1289, 672 01 Moravský Krumlov

Právní zástupce: Mgr. Jiří Taší, advokát  
zapsaný v seznamu advokátů vedeném ČAK pod ev. č. 19783  
ADVOCADO legal s.r.o., IČO: 210 55 530  
se sídlem Jezuitská 582/17, 602 00 Brno

Správní orgán: Městský úřad Moravský Krumlov  
se sídlem nám. Klášterní 125, 672 11 Moravský Krumlov

Městský úřad MORAVSKÝ KRUMLOV okres Znojmo	Čís. dopis: 575
Došlo: 12. 04. 2024	Zpracoval: ŠY
Č.j.: 6905/2024	Úřl. znak: 330
Přil.: <i>pln. moc</i>	
Vyřízeno dne: .....	

Přílohy: Plná moc

I.

Dovoluji si oznámit, že jsem převzal právní zastoupení Mgr. Lubomíra Slaniny, nar. 21. 2. 1963, bytem Pod Leskounem 1289, 672 01 Moravský Krumlov (dále též jen „Účastník řízení“). Plná moc je přílohou tohoto odvolání.

Městský úřad Moravský Krumlov (dále též jen „Správní orgán“) vydal dne 6. 3. 2024 rozhodnutí č. j. MUMK 4425/2024, kterým schválil stavební záměr „Areál výrobní stavebních hmot v k.ú. Olbramovice u Moravského Krumlova“ (dále též jen „Rozhodnutí“). Toto Rozhodnutí bylo Účastníkovi řízení doručeno veřejnou vyhláškou a do dnešního dne má možnost podat proti rozhodnutí odvolání.

Vzhledem k tomu, že si účastník tohoto řízení zvolil nové právní zastoupení, musíme po seznámení se spisem konstatovat nesouhlas s Rozhodnutím a vyjádřit přesvědčení, že Rozhodnutí je nezákonné, nedá se důkladně přezkoumat a trpí mnoha vadami.

Považujeme toto rozhodnutí za nezákonné zejména kvůli procesním chybám, které se vyskytly během rozhodovacího procesu. Zdá se nám, že Správní orgán porušil pravidlo koncentrace řízení a umožnil manipulaci s dokumenty ve chvíli, kdy toto již nebylo možné.

Dále považujeme za problematické, že Správní orgán přerušil řízení za účelem získání závazného stanoviska od orgánu územního plánování, a to po koncentraci řízení a v situaci, kdy už jedno stanovisko orgánu územního plánování existovalo, což považujeme za nezákonné.

Kromě zmíněných procesních chyb (porušení koncentrace řízení), je rozhodnutí také nepřezkoumatelné, protože z něj není zřejmé, jaké specifické povinnosti jsou stavebníkovi ukládány. Rozhodnutí neobsahuje všechny podmínky, které by měly být stavebníkovi uloženy na základě relevantních dokumentů a závazných stanovisek.

Problémy s rozhodnutím můžeme přičíst také nedostatečnému zdůvodnění ze strany správního orgánu. V rozhodnutí nejsou adekvátně vysvětleny postupy a závěry, kterými se správní orgán řídil při jeho vydání.

Z veškerých shora uvedených důvodů žádáme zrušení Rozhodnutí a podáváme toto

### ODVOLÁNÍ

které odůvodníme a doplníme do 30 dnů.

S ohledem na zajištění materiální pravdy a spravedlivého řešení žádáme o poskytnutí dodatečného času k doplnění našeho podání. Do 30 dnů poté doplníme odvolání o nezbytné argumenty a důkazy.

### II. Návrh

S ohledem na výše uvedené Účastník řízení navrhuje, aby nadřízený správní orgán vydal následující

## ROZHODNUTÍ

- I. Rozhodnutí Městského úřadu Moravský Krumlov vydané dne 6. 3. 2024, č. j. MUMK 4425/2024, kterým se schvaluje stavební záměr „Areál výroby stavebních hmot v k.ú. Olbramovice u Moravského Krumlova“ se v souladu s § 90 správního řádu zrušuje a věc se vrací tomuto správnímu orgánu k novému rozhodnutí.

S úctou

**Mgr. Jiří Taší, advokát**  
ADVOCADO legal s.r.o.